



## INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE HONDURAS

Aprobada mediante Resolución No 033 del 21 de abril de 2003

### SECUENCIA DIDÁCTICA No.2 2021

Generado por la contingencia del COVID 19

**Título de la secuencia didáctica:** La Idea de Desarrollo

**Elaborado por:** Jorge Mario Areiza Z

**Nombre del Estudiante:**

**Grado: 11°**

**Área/Asignatura** Ciencias Sociales

**Duración:** 4 horas

#### MOMENTOS Y ACTIVIDADES

#### EXPLORACIÓN

## EL TIEMPO

### Ganancias del sector financiero sumaron \$ 19,8 billones a noviembre.

Los rendimientos de los recursos del público administrados por el sector fueron de \$84,5 billones.

Periódico el Tiempo 31 de enero 2020 , 01:02 p.m

Por: Economía y Negocios

Las ganancias reportadas por el sistema financiero colombiano, que incluye, establecimientos de crédito, aseguradoras, fiduciarias, comisionistas y entidades oficiales especiales, entre otros, **totalizaron más de 19,8 billones de pesos al cierre de noviembre del año pasado.**

Así lo acaba de informar la Superintendencia financiera, que también indicó que **los rendimientos de los recursos del público administrados por algunas de sus entidades vigiladas alcanzaron la cifra récord de 84,5 billones de pesos** en ese mismo periodo

Según el reporte dado a conocer por este ente de vigilancia y control, las ganancias del sistema financiero colombiano en esos 11 meses del año pasado superaron en cerca de 4,5 billones de pesos las conseguidas en igual periodo del 2018.

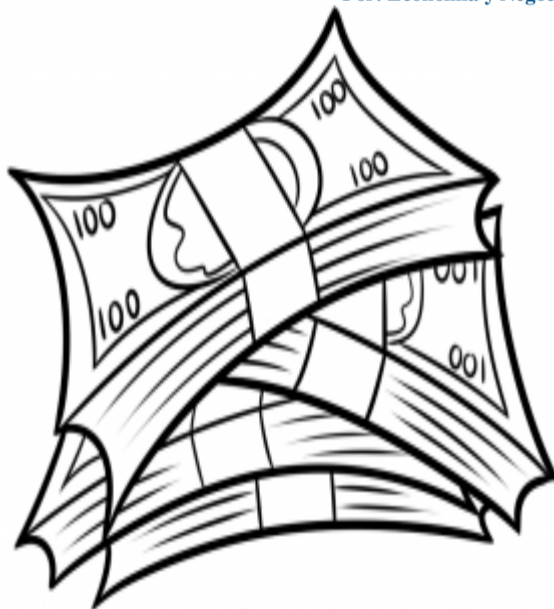
**Los establecimientos de crédito consiguieron utilidades en ese periodo cerca de 11,8 billones de pesos, de las cuales el 83,7 por ciento correspondió a los bancos.** Las segundas ganancias más altas las lograron las entidades oficiales especiales (EOE) con 3,63 billones de pesos, seguidas por las aseguradoras con 2,2 billones y las administradoras de fondos de pensiones y cesantías (AFP) con cerca de 1,1 billones.

En cuanto a los rendimientos del ahorro del público, la Superfinanciera informó que en esos 11 meses del 2019 las entidades lograron elevarlos en más de 60,7 billones de pesos ese año frente a lo obtenido en similar periodo del 2018. Estos resultados son el reflejo del buen momento que registraron los mercados.

Así, precisó la entidad, al cierre de noviembre a los más de 16,4 millones de afiliados a los fondos de pensiones obligatorias **se les abonaron en sus cuentas individuales rendimientos acumulados por 37,2 billones de pesos en ese periodo.**

En el caso de los cerca de 8 millones de afiliados a los fondos de cesantías les fueron abonados 1,5 billones y a los 742,117 afiliados a los fondos de pensiones voluntarios otros 1,4 billones.

**Por su parte, los fideicomitentes de negocios fiduciarios recibieron rendimientos acumulados por 21,4 billones de pesos,** los inversionistas de los 101 fondos de inversión



colectiva (FIC) manejados por sociedades fiduciarias y los 93 de las comisionistas recibieron 4,3 billones.

Por último, los inversionistas de los 53 fondos de capital privado administrados por sociedades fiduciarias tuvieron rendimientos acumulados por 914.600 millones de pesos y 521.800 millones los respectivos de los 33 fondos administrados por intermediarios de valores.

También indicó la Superfinanciera en su informe mensual, que el saldo de la cartera del sistema financiero alcanzó la cifra récord de 503 billones de pesos, que la colocación de nuevos préstamos avanzó cerca del 5 por ciento real, mientras que la cartera vencida es solo un 2.3%.

### Interpreta lo que leíste

1. La anterior noticia, según tu punto de vista, ¿representa para ti algo positivo o negativo? ¿por qué?

---



---



---



---



---

2. ¿Consideras que las altas ganancias del sistema financiero sirve para reducir la pobreza en el país? ¿por qué?

---



---



---



---



---

3. ¿Con esta noticia, podremos decir que por fin tenemos condiciones para conseguir un mayor desarrollo? ¿por qué?

---



---



---



---



---

4. Busca en el diccionario el significado de las siguientes palabras:

Fiducia:

---



---

Fideicomitente:

---



---



---

Rendimiento:

---



---



---

Cartera

---



---



---

## ESTRUCTURACIÓN

### Sobre el Concepto de Desarrollo

El concepto desarrollo es heredero de la noción occidental de *progreso* surgida en la Grecia clásica y consolidada en Europa durante el período de la Ilustración bajo el supuesto que la razón permitiría descubrir las leyes generales que organizan y regulan el orden social y así poder transformarlo en beneficio de la gente. El sociólogo estadounidense Robert Nisbet ha efectuado un exhaustivo seguimiento histórico del significado de progreso para occidente desde su cuna helénica hasta su ocaso frente a la realidad de los campos de concentración nazi y la hecatombe de Hiroshima y Nagasaki. Así, en la introducción a su obra “Historia de la idea de Progreso” (1991) escribe:



*“Las idea de progreso sostiene que la humanidad ha avanzado en el pasado –a partir de una situación inicial de primitivismo, barbarie o incluso nulidad- y que sigue y seguirá avanzando en el futuro. El paso de lo inferior a lo superior es entendido como un hecho tan real y cierto como cualquier ley de la naturaleza. J.B. Bury en su libro Idea of progress lo dice con una frase muy acertada: la idea de progreso es una síntesis del pasado y una profecía del futuro. Es una idea inseparable de otra según la cual el tiempo fluye de forma unilineal (...) La abrumadora mayoría de los más grandes pensadores de la historia occidental a lo largo de un poco más de 2 mil años se muestra partidaria del dogma del progreso. (1980:19)”*

*“Pero la creencia en el progreso no siempre ha producido un impulso hacia adelante. La fe en el progreso de la humanidad ha convivido y convive con otras creencias repugnantes. Gobineau y Madison Grant creían que el progreso era posible pero que su base radicaba en determinada raza”. (1980:24).*

Nisbet estaba convencido que la idea de progreso había contribuido más que cualquiera otra, a lo largo de 25 siglos de historia de occidente, tanto a fomentar la creatividad en los más diversos campos como alimentar la esperanza y la confianza de la humanidad y de los individuos en la posibilidad de cambiar y mejorar el mundo. No obstante, reconocería que *todo hace pensar en estos momentos que la fe occidental en el progreso se va marchitando rápidamente en todos los niveles y todos los campos, a lo largo de la última parte del siglo XX. (1980:25).*

Ahora bien, el concepto desarrollo fue antecedido por otros términos además de progreso, como civilización, evolución, riqueza y crecimiento. Así, para Adam Smith (1776) y luego para John Stuart Mill (1848), ambos economistas ingleses, la riqueza era indicadora de prosperidad o decadencia de las naciones.

Durante algún tiempo se creyó ver en “Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung” (1911), del destacado economista alemán Joseph Schumpeter, el fundamento del pensamiento moderno sobre el desarrollo. Ello probablemente obedeció a que esta obra al ser traducida al inglés en 1934 llevó como título: “*The Theory of Economic Development*”. En la primera edición española, bautizada como “*Teoría del Desarrollo Económico*” (1941) Schumpeter escribe que el modo como aparecen las innovaciones y son absorbidas por el sistema económico, resulta suficiente para explicar las continuas revoluciones económicas que son la característica principal de la historia económica, subrayando con ello el papel clave de la innovación en el crecimiento económico de los países. En suma, Schumpeter no centra su trabajo en definir una nueva disciplina o campo específico de reflexión económica alrededor de las diversas causas de los avances o retrocesos entre naciones. A otros les corresponderá esta tarea.

De otra parte, es lugar común afirmar que Wilfred Benson, funcionario de la Organización Internacional del Trabajo, inventó el término áreas subdesarrolladas cuando escribía “*The economic advancement of underdeveloped areas*” (1942); texto en el que sustenta cuáles serían las bases económicas para la paz una vez acabada la segunda contienda bélica mundial. Pero este término, como señala Gustavo Esteva (1996), no tuvo eco ni con el público ni con los expertos. Tanto es así que dos años más tarde Paul Rosenstein-Rodan, uno de los fundadores de la llamada Economía del Desarrollo, aún continuaba hablando de áreas económicamente atrasadas. Igualmente, Arthur Lewis, autor de “*La teoría del crecimiento económico*”, a mitad de la década del cuarenta seguía haciendo alusión a la brecha entre naciones “pobres y ricas”, y no a naciones “desarrolladas-subdesarrolladas”.

A lo largo de la referida década, la expresión desarrollo ocasionalmente aparece en libros técnicos o documentos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recién adquiere una suerte de legitimidad universal en 1949, cuando el mandatario norteamericano Harry Truman en el discurso de inauguración de su mandato alude a vastas regiones del planeta como mundo subdesarrollado y plantea luchar contra esta

situación en el marco del combate al comunismo. En el punto cuarto de su discurso el presidente Truman dice a la letra

*"Debemos embarcarnos en un nuevo programa para hacer que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso técnico sirvan para la mejora y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas. Creo que deberíamos poner a disposición de los amantes de la paz los beneficios de nuestro almacén de conocimientos técnicos, para ayudarles a darse cuenta de sus aspiraciones para una mejor vida, y en cooperación con otras naciones deberíamos fomentar la inversión de capital en áreas necesitadas de desarrollo".*

Al margen del conmovedor paternalismo trumaniano, a partir de aquel momento desarrollo y subdesarrollo comenzaron a ser utilizados regularmente por los organismos internacionales como términos explicativos del acrecentamiento de las distancias y diferencias socio-económicas entre los países ricos del norte y los países pobres del sur. Así, Arthur Lewis y Theodore Schultz (ambos futuros premios Nóbel de Economía), en 1951 presentaron a la ONU un informe titulado *"Measures for Economic Development"*.

La nueva configuración de fuerzas resultante de la culminación del último gran conflicto bélico internacional elevó a la condición de grandes potencias a los Estados Unidos y a la Unión Soviética quienes en las décadas venideras disputarían la hegemonía del poder mundial. A pesar de ello, como escribiera el economista Hans Singer<sup>2</sup> se abrigaban grandes esperanzas de construir en la posguerra un mundo nuevo y feliz. Un elevado optimismo reinaba en cuanto a la posibilidad que muchos países incluyendo a los recién conformados, gracias a la descolonización, pudieran marchar a paso firme hacia el mentado desarrollo. De ahí se explica la aparición del novedoso término "países en vías de desarrollo" el cual explicita el carácter procesal que conlleva el significado acuñado al joven concepto.

### Enfoques de las teorías del Desarrollo.

Como concepto el desarrollo adquiere un significado relevante y específico al interior de alguno de los enfoques interpretativos de la realidad social surgidos a lo largo de las cinco últimas décadas. Estos enfoques o paradigmas incorporan en buena medida los aportes de las ciencias sociales y las experiencias occidentales de industrialización y cambio social. Cabe subrayar la importancia de la interacción entre la evolución de la teoría del desarrollo y el cambio del contexto histórico y geopolítico a escala mundial, sobre todo en momentos de crisis. La teoría evoluciona en respuesta a observaciones empíricas y obedeciendo también a su dinámica interna.

### Enfoque de modernización

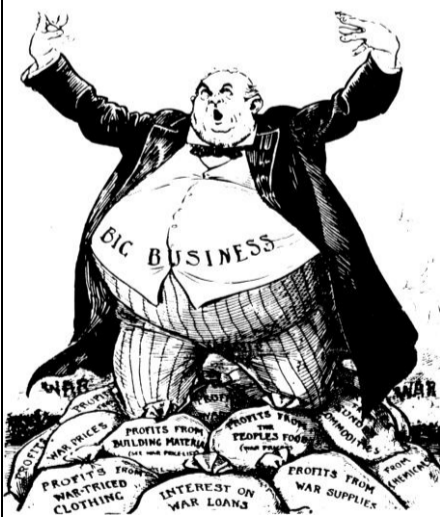
El contexto histórico del nacimiento del enfoque de la modernización está marcado por el surgimiento del conflicto Este-Oeste, socialismo-capitalismo, más conocido como la "guerra fría". De ahí que no fuese casual que este enfoque surgiera en aulas de las universidades estadounidenses. Convergen en él las ciencias económicas, políticas, sociológicas y psicológicas. Algunos organismos internacionales como la ONU y el Banco Mundial, así como "La Alianza para el Progreso", lo hacen suyo y contribuyen a su rápida legitimación, divulgación y aplicación práctica en el Tercer Mundo<sup>3</sup>. A continuación, presentamos el aporte de la economía y luego la contribución de la sociología a este primer enfoque teórico del desarrollo.



### Enfoque de dependencia

El pensamiento dependentista emerge en América Latina a mediados de los años 60, en un contexto radical, de apuesta por el cambio social y en franca ruptura intelectual con la teoría de la modernización. Se vive en el continente el auge de las guerrillas bajo la influencia del modelo revolucionario cubano y las tesis guevaristas. También es el momento del ascenso del grupo de "Países No Alineados" y de la realización de la Tricontinental.

Desde el Sur se reflexiona a la luz de la historia sobre el desarrollo y subdesarrollo, sus causas y consecuencias. Los partidarios del enfoque de la dependencia definen a ésta como un tipo de articulación entre la economía mundial y las economías locales, entre la dominación internacional y la dominación interna de clase. Precisan que la dependencia nacional difiere de la dominación colonial. La primera es consecuencia histórica de la división internacional del trabajo que provoca que el desarrollo industrial se concentre en algunos países resultando restringido en otros, a los cuales se les delega la función de simples abastecedores de materias primas.



La metodología empleada por los dependentistas en la interpretación de la realidad: la dialéctica marxista y el análisis concreto de las situaciones concretas. Fernando Henrique Cardoso, el más sobresaliente de los representantes de este enfoque, posteriormente presidente de Brasil, señala que: la idea de dependencia se define en el campo teórico de la teoría marxista del capitalismo.

A diferencia del énfasis dado por los partidarios de la modernización a lo técnico-económico, a la baja



productividad del aparato productivo tradicional así como elementos explicativos del atraso de los países, los dependentistas subrayan el carácter social y político del subdesarrollo, el papel que cumplen en su configuración las relaciones entre las clases sociales y la injusta división internacional del trabajo. En palabras del economista chileno Osvaldo Sunkel uno de los más preclaros miembros de esta escuela: *El desarrollo es un tema sociológico porque lo que está en desarrollo es una realidad humana, un conjunto de relaciones sociales, una estructura social y un estilo de vida* (1965).

Otro aspecto cardinal de este enfoque es haber rescatado la historia para la comprensión del proceso del desarrollo. Los dependentistas concluyen que el subdesarrollo no es un “momento” ni una “etapa” en la evolución de una sociedad aislada y autónoma, sino parte del proceso histórico global de desarrollo del capitalismo. Es decir, desarrollo y subdesarrollo son estructuras parciales pero interdependientes que conforman un sistema único, en el cual la estructura desarrollada (centro) es dominante y la subdesarrollada (periferia) dependiente. Se genera un intercambio económico desigual que implica la transferencia de excedentes de la periferia al centro.

Mientras el economista brasileño Theotonio Dos Santos (1970) argumenta que los países dependientes se encuentran incapacitados de modernizarse y de industrializarse, F.H.Cardoso (1974) sí considera posible un cierto “desarrollo capitalista dependiente”, reconociendo que la heterogeneidad sigue marcando las estructuras dependientes. Contradiendo a Gunder Frank, que postula el desarrollo del subdesarrollo, Cardoso señala que puede haber simultáneamente un proceso de dependencia y desarrollo, agregando que en los países periféricos la industrialización coexiste con formas anteriores a la relación de dependencia.

### Enfoques Ambientalistas

Las aproximaciones ambientalistas al Desarrollo surgen en un contexto en que en el mundo afloran problemas de deforestación, contaminación de las aguas de ríos, lagos y mares, polución en las ciudades, la masiva y acelerada deforestación, el avance de la desertificación, entre otros, resultado en buena medida de modelos y estilos de desarrollo que consideran a los recursos naturales como inagotables y el lucro el fin supremo de los agentes económicos.

Entre 1970 y 1990 es notoria la aparición y progresiva consolidación de las aproximaciones medioambientales en torno al desarrollo, como lo fueron escalonadamente: el ecodesarrollo, el otro desarrollo, el desarrollo sostenido y el desarrollo sustentable. Punto de partida del conjunto de estas aproximaciones fue la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano llevada a cabo en Estocolmo en 1972, llamada también Primera Cumbre de La Tierra<sup>7</sup>. El artículo 8 de la Declaración final establece que hay una ligazón profunda entre desarrollo económico, social y medio ambiente.



Asimismo, en dicha conferencia se acordó un Plan de Acción para el Medio Humano. Su cuarta recomendación dio inicio al Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) siendo elegido director ejecutivo Maurice Strong. Este empresario canadiense en la reunión constitutiva del PNUMA en Ginebra en 1973 acuña el término de **ecodesarrollo**.

Sin embargo, la elaboración conceptual y difusión internacional de dicho término recayó en el eco- socio-economista polaco Ignacy Sachs, quien lo explicita en 1974 en su libro *“Environment et styles de développement”*. Los partidarios del ecodesarrollo consideran que su propuesta busca armonizar cinco dimensiones o criterios para hablar propiamente de desarrollo:

- Pertinencia social y equidad de las soluciones: la finalidad del desarrollo es ética y social;
- Prudencia ecológica;
- Eficacia económica: asegurar la eficacia a criterios macro sociales y no sólo de rentabilidad macroeconómica;
- Dimensión cultural: perseguir soluciones aceptables; y,
- Dimensión territorial: producir nuevos equilibrios espaciales.

### Enfoque de Necesidades Básicas Desarrollo a Escala Humano

A mediados de los años 70 emerge otro enfoque sobre el desarrollo denominado de las **Necesidades Básicas**. Su autor el economista estadounidense de origen vienés Paul Streeten postula que:

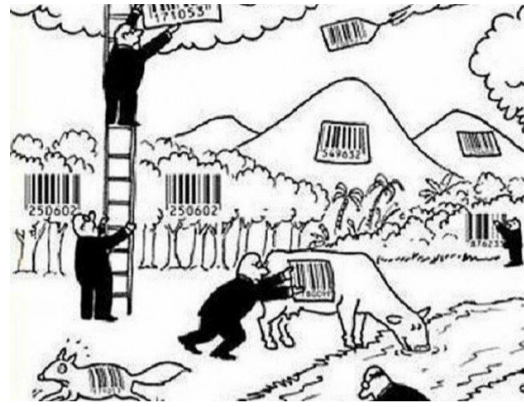
*“... el objetivo de los esfuerzos a favor del desarrollo es proporcionar a todos los seres humanos la **oportunidad** de vivir una vida plena...la incumbencia fundamental del desarrollo son los seres humanos y sus necesidades”* (1978:31:32).

La satisfacción de necesidades está referida sobre todo a educación y salud, ya que éstas aportan una contribución de importancia para acrecentar la productividad laboral. Aspira a eliminar la privación en masa. Preocupación que siempre ha sido parte sustantiva del desarrollo.

En 1976 La Conferencia de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) adopta el enfoque de la satisfacción de las Necesidades Básicas. Señalando incluso un plazo, el año 2000, para que se lograra un adecuado cumplimiento de las necesidades básicas.

Estas eran divididas en cuatro grupos:

- A. Los mínimos necesarios para el consumo familiar y personal: alimento, vivienda, etc.
- B. El acceso a servicios esenciales: salud, transporte, educación o agua potable.
- C. Las referidas a un puesto de trabajo debidamente remunerado.
- D. Necesidades cualitativas referidas a un entorno saludable y humano, participación en las decisiones, libertades individuales, etc.



Tiempo después Paul Streeten y su equipo de trabajo escriben un ensayo bautizado: “*Lo primero es lo primero*” (1989). Ahí puntualizan que la satisfacción de las necesidades humanas básicas constituye un objetivo moralmente más importante que reducir la desigualdad. Mientras que disminuir la desigualdad es un objetivo complejo y abstracto en grado sumo, abierto a muchas interpretaciones diferentes y, por consiguiente, ambiguo desde el punto de vista práctico. Como tal el enfoque de la satisfacción de las necesidades básicas dicen sus creadores tiene el poder de movilizar apoyo a favor de políticas del cual carecen nociones más abstractas.

Este enfoque como indica DHunt (1989:259) se expresa en al menos dos posturas. La primera, más radical, entiende que es necesario replantearse el modelo de desarrollo, la forma en que se mide, y el tipo de crecimiento imperante, tomando como guía el cumplimiento de las necesidades básicas que éste es capaz de satisfacer. La segunda postura, por su parte, no cuestiona el modelo de desarrollo, sino que, aceptándolo, entiende necesario intensificar las políticas sociales y de disminución de la pobreza.

Una de las críticas principales a este enfoque está centrada en la ausencia de indicadores alternativos al Producto Interno Bruto, con los cuales se puedan fijar objetivos políticos o conocer la situación actual de satisfacción de necesidades.

### Desarrollo a Escala Humano



Por otro lado, hacia mitad de los 80 el economista chileno Manfred Max Neef y un equipo transdisciplinario, integrado por el sociólogo Antonio Elizalde y el filósofo Martín Hopenhayn, escriben: “*Desarrollo a Escala Humana: una nueva opción para el futuro*”. En este trabajo sugieren abandonar la modernización uniformizadora, el pensar en los valores de uso y en apreciar la diversidad. Plantean distinguir entre necesidades y “satisfactoras”. Las primeras no son infinitas ni inescrutables.

Este trío de pensadores parte del diagnóstico que en el mundo se vive una profunda crisis que no sería sólo económica, social, cultural o política. Resultaría de una convergencia de todas ellas pero que en su agregación produce una totalidad que es más que la suma de sus partes.

En lo político, la crisis se ve agudizada por la ineficiencia de las instituciones políticas representativas frente a la acción de las elites de poder financiero, por la internacionalización creciente de las decisiones políticas y por la falta de control que la ciudadanía tiene sobre las burocracias públicas. Contribuyen también a la configuración de un universo político carente de fundamento ético, la tecnificación del control de la vida social, la carrera armamentista y la falta de una cultura democrática arraigada en las sociedades latinoamericanas.

En lo social, la creciente fragmentación de identidades socio-culturales, la falta de integración y comunicación entre movimientos sociales, la creciente exclusión social y política y el empobrecimiento de grandes masas, han hecho inmanejables los conflictos en el seno de las sociedades, a la vez que imposibilitan las respuestas constructivas a tales conflictos.

En lo económico, el sistema de dominación sufre actualmente cambios profundos, donde inciden de manera sustancial la mundialización de la economía, el auge del capital financiero con su enorme poder concentrador, la crisis del Estado de Bienestar, la creciente participación del complejo militar en la vida económica de los países y los múltiples efectos de las sucesivas oleadas tecnológicas en los patrones de producción y consumo.

Todo esto sorprende a los países en desarrollo en condiciones de tremenda desventaja y los obliga - con la complicidad de gobernantes y clases dominantes - a enormes sacrificios y costos sociales para "sanear" sus sistemas financieros y pagar los mentados servicios de sus deudas con los acreedores del mundo industrializado. Ante este panorama incierto, más desolador que halagador, las respuestas y búsquedas de alternativas al autoritarismo, al neoliberalismo, al desarrollismo y al populismo, se empantanaron en programas inmediateistas, y en balbuces reactivos o, se reducen a la reivindicación y recuperación de los "niveles históricos" (pág.9). Por último, el equipo de Max Neef considera que frente a la realidad de esta crisis hay también una crisis de propuestas y utopías.



### El enfoque Neoliberal

En la década de los ochenta, frente a los problemas generados por la crisis del Estado de Bienestar en los países del norte y el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones en los países del sur, corrientes principalmente neoclásicas en economía participan con nuevos juicios sobre el desarrollo, al compás del avance de la llamada neomodernización liberal transnacional. El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial asumen con fuerza roles directrices en el diseño de las políticas económicas de los países del Tercer Mundo, en cierta forma como consecuencia del no pago de la deuda externa.

Surge la doctrina del Ajuste estructural que ejerce influencia sobre el pensamiento y las prácticas del desarrollo, al lado de una cierta desideologización y pragmatismo en diversos círculos institucionales y académicos. El trasfondo histórico de esta avanzada liberal está dado por el fin de la guerra fría en 1989 con el derrumbe del Muro de Berlín y de los regímenes socialistas de Europa Oriental, y en contrapartida la hegemonía norteamericana y del capitalismo. "El fin de la historia" escribe en 1992 Francis Fukuyama, argumentando que a partir de esa década el mundo entra a una nueva era de neoliberalismo global sin oposición.

El crecimiento económico vuelve a ser considerado como el motor del desarrollo y del progreso social y presentado como el instrumento

y la finalidad del desarrollo al cual hay que sacrificar, si fuese necesario, las exigencias sociales de la población. En el predominante discurso liberal las demandas económicas son imperativas y fundamentales.

La visión oficial de los organismos financieros internacionales sobre el desarrollo más que nunca lo identifica como el crecimiento económico. Y será caracterizado exclusivamente en el cuadro de la actual mundialización de la actividad económica. La adaptación continua de los espacios nacionales a las exigencias y restricciones de esta globalización aparece como el vector único de una política de desarrollo posible y creíble (Peemans: 1996).

En este discurso hegemónico un cierto número de indicadores monetarios, financieros y económicos, devienen en los únicos indicadores significativos en materia de desarrollo. Son aquellos sobre los cuales coincidían y/o se pusieron de acuerdo los organismos financieros internacionales, la administración política norteamericana y la banca privada transnacional, y enunciados en lo que se conoce como el Consenso de Washington. En los hechos estos indicadores están presentes en los Programas de Ajuste Estructural (PAE)<sup>9</sup> impuestos a partir de los 80 en los países del Sur, y después en los 90 al conjunto de países de Europa del Este.

### Consenso de Washington

El economista estadounidense John Williamson acuñó la expresión Consenso de Washington (CW). Este ex catedrático de Princeton University, y exfuncionario del Banco Mundial, señala que el CW data de 1989 cuando la prensa de los Estados Unidos comentaba la poca disposición de América Latina para emprender las reformas para salir de la crisis de la deuda externa. En palabras textuales:

*"A mi modo de ver esto era erróneo y, de hecho, las posturas sobre la política económica estaban cambiando radicalmente. Para comprobarlo, el Instituto de Economía Internacional decidió convocar una conferencia para que autores de 10 naciones latinoamericanas detallaran lo que había estado sucediendo en sus respectivos países. Para asegurar que todos abordaran un conjunto de cuestiones en común, redacté un documento de referencia donde enumeré 10 reformas de*



política económica que casi todos en Washington consideraban necesario emprender en América Latina en ese momento. A este programa de reformas lo denominé "Consenso de Washington"<sup>10</sup> (Williamson:2003:10).

Las reformas consensuales eran:

1. Reducción del déficit fiscal: equilibrar gastos e ingresos públicos; un déficit operativo por encima del 1 o 2% del PBI sería considerado un fracaso de política económica.
2. Cancelación de subsidios indiscriminados y reasignación de gastos de subsidios hacia educación y salud. Inversión del gobierno dirigida casi exclusivamente a infraestructura pública.
3. Reforma impositiva, expresada en una base impositiva amplia y a una tasa marginal moderada.
4. Eliminación de las tasas de interés negativas dejando que el mercado decida.
5. El tipo de cambio monetario debía asegurar un nivel competitivo.
6. *Crecimiento de exportaciones (especialmente las no tradicionales)* constituía el propósito fundamental. *Política comercial que suprima las barreras no arancelarias* como licencias de importación, *los impuestos a las exportaciones* y garantizar el acceso a las importaciones de insumos intermedios a precios internacionales competitivos.
7. La protección de la industria incipiente debía ser temporal como mecanismo para diversificar la industria. Favorecer la inversión extranjera directa como forma de atraer el capital y la tecnología.
8. Privatización de las empresas estatales.
9. Desregulación de los mercados, en particular los mercados de trabajo. Garantizar los derechos de propiedad inseguros en América Latina.



### Sen y el enfoque de las capacidades



En los 80 se abrió paso en el mundo académico occidental el pensamiento del economista y filósofo hindú Amartya Sen, conocido también como el enfoque de las capacidades. Punto inicial de su planteamiento es la premisa siguiente:

*"...aunque los bienes y servicios son valiosos, no lo son por sí mismos. Su valor radica en lo que pueden hacer por la gente o más bien, lo que la gente puede hacer con ellos"*(1983:1116).

Para A. Sen el desarrollo no se reduce al aumento de la oferta de mercancías sino y centralmente a acrecentar las capacidades de la gente. Lo primero resulta relevante

únicamente de una forma instrumental y contingente derivada de la importancia real de lo último. Como parte medular del argumento de su enfoque, Sen indica que constituye una cuestión vital el dominio que la gente tiene sobre sus propias vidas para sustituir, parafraseando a Marx, el dominio de las circunstancias y el azar sobre los individuos por el dominio de los individuos sobre el azar y las circunstancias.

En este sentido el referente del desarrollo no es el crecimiento económico, como decían los teóricos de la modernización, sino los seres humanos.

*"Si en última instancia consideramos al desarrollo como la ampliación de la capacidad de la población para realizar actividades elegidas (libremente) y valoradas, sería del todo inapropiado ensalzar a los seres humanos como 'instrumentos' del desarrollo económico"* (Sen:1998:601).

Lo que pretende este enfoque de las capacidades es sostener una concepción del desarrollo que gire en torno a la razón y las libertades humanas (Op.cit:603)

En suma el desarrollo es visto como un proceso de expansión de capacidades humanas, individuales y colectivas para efectuar actividades elegidas y valoradas libremente: a la vez que la oferta y demanda de bienes y servicios es un aspecto complementario y de ningún modo la meta principal. La importancia del enfoque de Sen radica en subrayar lo que la gente pueda "hacer y ser" (functionings) y no en lo que ella puede "tener". Dicha propuesta aparece asociada a derechos (entitlements), los mismos que definen la realización material como espiritual de las personas. El asumir lo anterior implicaría un cambio en los patrones de comunicación interpersonal y en la percepción sobre el desarrollo existente en nuestros países.



## El Desarrollo Humano



De manera paralela al iniciar la década de los 90 Naciones Unidas presenta una propuesta relativamente renovada del desarrollo, a la que titula "Desarrollo Humano", e irá ampliándola y mejorándola en los años siguientes. El aporte de Amartya Sen, Paul Streeten, Mahbud al Haq, Keith Griffin, John Williamson, y otros académicos provenientes de diversas canteras de la economía está detrás

El Primer Informe del Desarrollo Humano señala que:

*"El desarrollo humano es un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, el acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo..." (1990:33).*

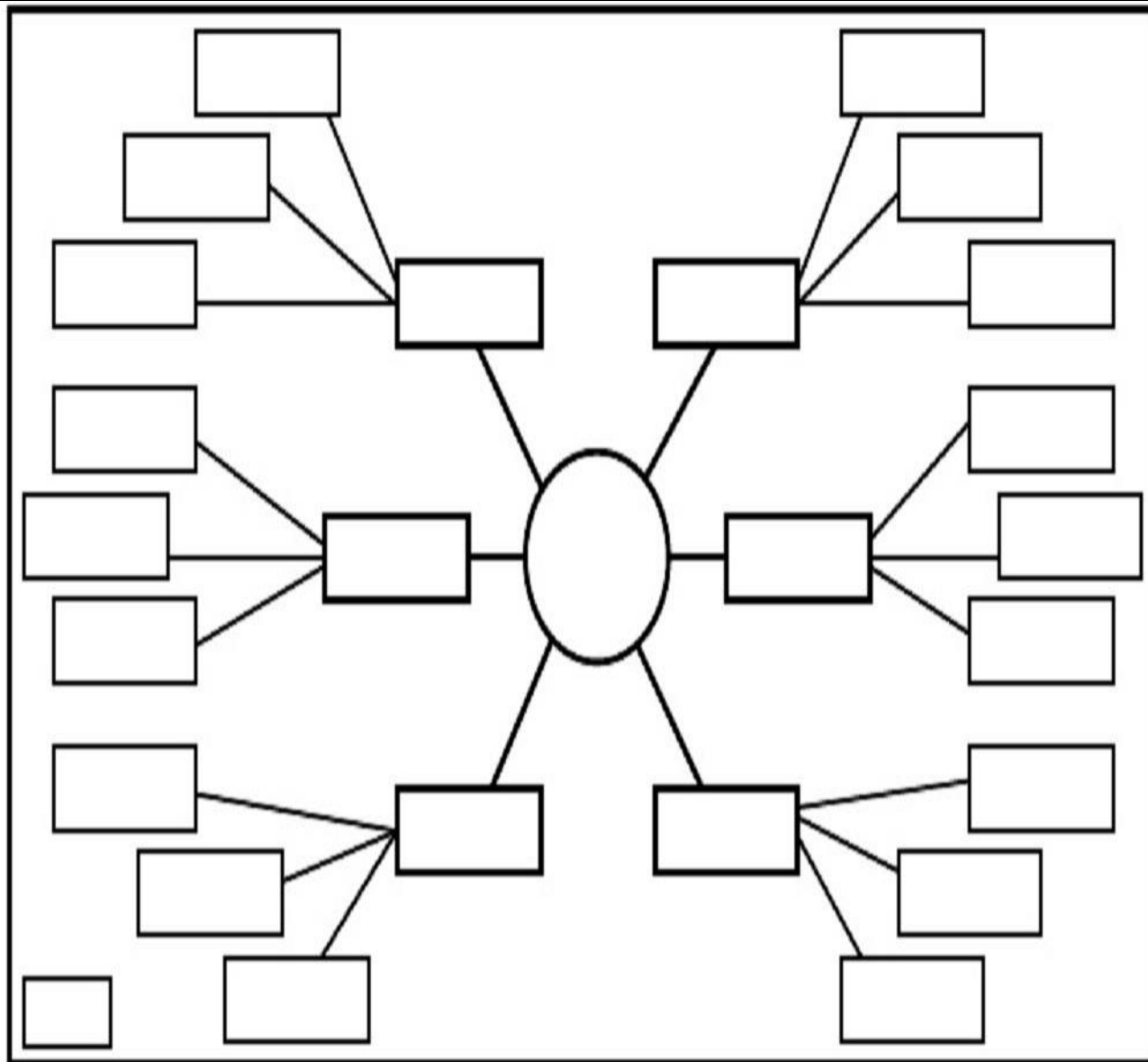
Precisa que las oportunidades pueden ser infinitas, cambiar con el tiempo y variar en función de países, sociedades y contextos históricos diversos.

El "Desarrollo Humano" propone el mejoramiento de la calidad de vida de las personas; valora la vida humana en sí misma. Este enfoque postula que el tema del desarrollo debe ser abordado de una manera integral y universal. El fin del desarrollo es el bienestar de los seres humanos, el crecimiento económico es sólo un medio para alcanzarlo. Como uno puede deducir varias afirmaciones y propuestas en discusión en los años 70 y 80 fueron retomadas por funcionarios de Naciones Unidas de otros enfoques como la ampliación de la esperanza de vida de la corriente de las Necesidades Básicas.

El Desarrollo Humano es también una práctica real que tiene avances y retrocesos en la historia. Para medir ello Naciones Unidas ha generado lo que denominan Índice de Desarrollo Humano (IDH). Este indicador integra la dimensión del acceso a los recursos que el PBI per cápita puede representar, con indicadores que miden las otras manifestaciones del desarrollo humano la calidad y duración de la vida, evaluada a través de la esperanza de vida al nacer y el logro educativo de la población de un país estimado a través de la matrícula y el alfabetismo de las personas de 15 o más años.



TRANSFERENCIA



1. Realiza el mapa conceptual con los distintos enfoques del desarrollo señalando las características mínimas básicas de cada uno de ellos.

2. Responde.

a. ¿Qué relación encuentras entre la noticia de la exploración y los distintos enfoques de desarrollo?

---

---

---

b. ¿Cuál enfoque o modelo de desarrollo consideras se debe aplicar en Colombia?

---

---

---

3. Según lo estudiado, ¿cuáles condiciones serían el escenario ideal para considerar a Colombia como un país desarrollado?

---

---

---

---

---

## AUTOEVALUACIÓN

1. ¿Qué aprendizajes construiste?

---



---



---



---

2. Lo que aprendiste, ¿te sirve para la vida? ¿Si/no; por qué?

---



---



---



---

3. ¿Qué dificultades tuviste? ¿Por qué?

---



---



---



---

4. ¿Cómo resolviste las dificultades?

---



---



---



---

5. Si no las resolviste ¿Por qué no lo hiciste?

---



---



---



---

6. ¿Cómo te sentiste en el desarrollo de las actividades? ¿Por qué?

---



---



---



---



---

<b>RECURSOS</b>	Guía de Estudio en Casa Lapiceros y lápiz Diccionario de Español Colores Internet
<b>FECHA Y HORA EVOLUCIÓN</b>	La devolución de ésta secuencia didáctica la debes hacer en los enlaces de classroom con código <b>xbn7zpu</b>  En caso de no poder acceder al classroom puedes enviarlas al correo electrónico <a href="mailto:jorge.areiza@ierepublicadehonduras.edu.co">jorge.areiza@ierepublicadehonduras.edu.co</a> .  Estaré atento para cualquier inquietud, asesoría o duda en el WhatsApp # <b>321-846-89-21</b> .